

Zápis

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Závadke dňa 26.1.2017

- Program: 1/ Otvorenie
2/ Schválenie navrhovaného programu
3/ Schválenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
4/ Prerokovanie Petície občanov obce Závadka proti výstavbe hospodárskej budovy za ustajnenie koní p. Tarnoka
5/ Diskusia
6/ Návrh na uznesenie
7/ Záver

K bodu 1

Zasadnutie obecného zastupiteľstva privítaním prítomných otvorila a viedla starostka obce, Renáta Bešáková.

K bodu 2

Poslanci obecného zastupiteľstva navrhovaný program zasadnutia jednohlasne schválili.

K bodu 3

Za zapisovateľku a overovateľov zápisnice boli navrhnutí a schválení – za zapisovateľku, Milena Nemcová, pracovníčka OÚ a overovateľov zápisnice poslanci – Mgr. Radovan Jaščúr a Vladimír Hrubovský.

K bodu 4

Starostka obce prítomných oboznámila s Petíciou občanov obce Závadka proti výstavbe hospodárskej budovy za účelom ustajnenia koní, ktorú podala na obecný úrad dňa 9.1.2017 p.Nazadová Brigita. Dňa 10.1.2017 doručil na OÚ námietku predseda Urbariátu obce, pozemkové spoločenstvo, Závadka – Ing. Ladislav Sninčák – Stanovisko k zámeru Ing. M.Tarnokovej a MVDr.Z.Tarnoka vystavať v zastavanej časti obce hospodársku budovu na ustajnenie a chov veľkých hospodárskych zvierat. V ten istý deň predseda SZCH p.Cyril Marcinčák, taktiež doručil za SZCH, oblasťný výbor pre okr. Humenné, Snina a Medzilaborce námietku proti spomínanej výstavbe, ktoré v plnom znení prečítala prítomným starostka obce a zároveň oboznámila s celým postupom ohľadom petície. Dňa 10.11.2016 bola podaná žiadosť p.Tarnokovej a p.Tarnoka ohľadom stavebného povolenia k stavbe „Rodinný dom a hospodárska budova.“ Následne na to bola dňa 23.12.2016 spísaná námietka proti tejto stavbe p.Brigitou Nazadovou a 5.1.2017 v rovnakom znení bola doručená námietka p.M.Horvátovej z Jasenova. Dňa 28.12.2016 na OÚ bola doručená žiadosť p.Jozefa Jacka o informáciu ohľadom výstavby stajne na kone v blízkosti toku Ondavka v obci Závadka, v ktorej píše, že bol osobne oslovený ďalším susedom v obci Závadka pri vyslovení nesúhlasu, aby sa táto hospodárska budova stavala na parcele KNC 81/2 a 81/3. O túto informáciu žiadal aj ištitúcie:

MDVRR SR, odbor štátnej stavebnej správy v Bratislave, Okresný úrad –odbor výstavby a bytovej politiky v Prešove, Obec Topoľovka-stavebný úrad a Okresný úrad-odbor starostlivosti o životné prostredie v Humennom.

Všetky vyjadrenia sú prílohou tejto zápisnice.

Dňa 4.1.2017- Okresný úrad Humenné – odbor starostlivosti o ŽP dalo vyjadrenie, že do tohto dátumu nebolo na stavbu vydané žiadne stavebné povolenie, preto sa nemajú k čomu vyjadriť.

Na základe týchto námietok som chcela ako starostka obce riešiť vzniknutý problém. Preto som dňa 10.1.2017 zvolala na OÚ zúčastnené strany, aby sa dohodli na zmiere, alebo dohode. Na tomto stretnutí sa zúčastnila aj zástupkyňa Spoločného stavebného úradu-Ptičie so sídlom v Humennom Ing. Dana Gajdošová. Na tomto stretnutí iniciátorka petície p. Brigita Nazadová navrhla stavebníkovi p.Tarnokovi, aby nestaval na pozemku stajňu pre chov koní, že túto nehnuteľnosť radšej od neho odkúpi. P.Tarnok sa vyjadril, že ak majú byť také problémy, ako sa teraz riešia, tak súhlasí s odpredajom nehnuteľnosti a na základe tohto návrhu stavebník p.Tarnok dňa 20.1.2017 zákonne pozastavil žiadosť o vydanie stavebného povolenia, ktoré bolo stavebným úradom obce Závadka doručené doručenkou zúčastneným stranám. Na záver chcem podotknúť, že v Petícii išlo o to, aby obecné zastupiteľstvo schválilo nesúhlas s vydaním predmetného územného a stavebného rozhodnutia čo je podľa § 117 ods.1 stavebného zákona neprípustné. Obecnému zastupiteľstvu nepatrí akokoľvek zasahovať do pôsobnosti alebo výkonu obce v postavení stavebného úradu. Taktiež ani starostka obce nemá právo nepodpísať stavebníkovi povolenie na výstavbu, ak spĺňa podmienky, ktoré sú určené v stavebnom zákone. Na záver chcem podotknúť, ak by p.Tarnok pri výstavbe hospodárskej budovy zabezpečil všetky požadované podmienky pri chove koní, podľa stavebného zákona by nepotreboval súhlas od majiteľov príslušných nehnuteľností.

K bodu 5

V diskusii starostka obce prítomných oboznámila, že Petíciu podpísalo 136 občanov, pričom 2 podpisy boli neplatné, 1 z dôvodu, že podpísaná osoba nemá v obci trvalý pobyt, v druhom prípade bol podpis cez dva riadky, čiže jedným podpisom sa podpisovali dvaja občania.

Poslanec p. Cerňák vyzval p.Marcinčáka /p.Nazadová sa ospravedlnila pre pracovnú zaneprázdnenosť/ a p.Tarnoka, aby sa k celej veci vyjadrili.

P.Marcinčák oboznámil prítomných poslancov, prečo spísali Petíciu. Nechcú, aby pri ich nehnuteľnosti bol chov koní, pretože tam budú hľadavce, v lete muchy, hmyz, zápach a navyše p.Nazadová má panický strach z veľkých zvierat. Pýta sa prečo, takýto chov nemôže byť mimo obce. Veď p.Tarnok má aj teraz svoje kone na hospodárskom dvore p.Pavlsku, má tam 4 kone a nie dva, ako to tvrdí p.Tarnok. Čo sa týka angažovanosti p.Jacka do tohto prípadu, on sa od neho dištancuje, prehlásil, že z ich rodiny ho nikto nepožiadala o pomoc pri riešení vzniknutej situácie. Aj oni poznajú znenie stavebného zákona a podľa § 127 žiadajú, aby sa neschválila výstavba hospodárskej budovy. Aj on je chovateľom holubov a zajacov, ale nepraje si, aby pri jeho plote bol chov koní. Taktiež sa vyjadril, že p.Tarnok je zverolekár, že tam určite bude ošetrovať ďalšie zvieratá, ktoré sa tam môžu zotavovať.

Do diskusie sa prihlásil poslanec Mgr.Radovan Jaščúr, ktorý p.Marcinčákovi povedal, že pri podpisovaní Petície ho oklamal, pretože tvrdil, že p.Tarnok tam bude mať ustajnených 25 koní, čo nie je pravda. Z tohto dôvodu aj on nesúhlasil a Petíciu podpísal, pretože si myslel, že naozaj tam bude 25 koní a nie je vhodné, aby takéto stádo bolo ustajnené pri nehnuteľnostiach. Keďže ide o 2 kone, žiada, aby jeho podpis bol zo zoznamu vyškrtnutý.

P. Marcinčák sa ohradil, že nikomu nerozprával, že pôjde o 25 koní, ale o viacej koní. Toto jeho tvrdenie vyvrátila aj poslankyňa Mgr.Mária Halušková, ktorá tiež potvrdila, že Petíciu podpísala iba preto, že sa hovorilo o chove 20 koní. P.Marcinčák žiadal, aby aj ona bola vyškrtnutá zo zoznamu. Ona mu odpovedala, že nežiada vyškrtnutie zo zoznamu, stojí sa za svojím podpisom, ale potvrdila, že ju oklamal tvrdením o chove viacerých koní. P.Marcinčák povedal, že určite by sa nikomu nepáčilo, ak by pri plote jeho nehnuteľností bol chov koní.

Na to sa do diskusie prihlásila Mgr.Vlasta Fedičová, ktorá potvrdila, že za plotom jej nehnuteľností je hospodársky dvor p.Pavlsku, kde chová kravy, ošípané, hydinu, predtým tam bolo jednotné roľnícke družstvo, kde sa chovali zvieratá a v živote jej nenapadlo, aby sa kvôli tomu sťažovala. Veď chov zvierat predsa na dedinu patrí a niekedy predsa v každom dome sa chovali zvieratá.

Ďalej sa prihlásil do diskusie p.Tarnok, ktorý vysvetlil svoj zámer s chovom koní. Je pravdou, že na hospodárskom dvore p.Pavlsku má ustajnené 4 kone. Jeho kone sú jazdecké, o ktoré sa stará, pretože je to jeho záľuba. Je evidovaný v Občianskom združení asociácie jazdeckej školy a sú aj členovia MAS-ky /je to združenie obcí/. V tomto združení je zapojená aj naša obec. Naša obec Závadka sa mu veľmi páčila, nielen preto, že tu má kone, ale že je aj blízko mesta Humenné, kde aj doteraz býva. Ale chcel si tu kúpiť nehnuteľnosť s tým, že tu bude mať postavený rodinný dom, do ktorého by prišiel bývať ak dovŕši dôchodkový vek a blízko domu bude mať maximálne 3 kone, ktoré budú ustajnené podľa zákona. Bolo by všetko zabezpečené podľa platnej legislatívy, podmienok životného prostredia a veterinárnych záležitostí. Nedovolil by si porušovať platné zákony. Taktiež podotkol, že keď kúpil nehnuteľnosť bol navštíviť rodinu Nazadových, ktorým vysvetlil svoj zámer s výstavbou rodinného domu a hospodárskou budovou, taktiež im nezatajil, že tam budú ustajnené kone. P.Nazadová a p.Nazad nemali k tomu žiadne pripomienky a s výstavbou súhlasili. Ja by som ustajnenie koní a ich prechod na pašu zabezpečil tak, aby ich ani nevideli. Preto bol prekvapený ich postojom a spísaním Petície. Potvrdil, že na stretnutí, ktoré bolo 10.1.2017 p.Nazadová navrhla, že keď tam majú byť kone, radšej nehnuteľnosť odkúpi. On sa rozhodol, že keď ešte nič nerobil a vznikol takýto problém, radšej túto nehnuteľnosť predá. Nechce mať so susedmi žiadne spory. Je ochotný určitý čas počkať a predať nehnuteľnosť p.Nazadovej. Na kúpu má aj ďalšie ponuky. Bol z toho veľmi sklamaný, čo sa udialo. p.Tarnok ďalej poznamenal, že ak by bol taký neoblomný a nekompromisný človek, tak nikto, ani p.Marcinčák a p.Nazadová, ani starostka obce by ho nezastavili pri výstavbe, lebo je to k zášah do ľudských práv človeka a on pokiaľ zvieratá zabezpečí tak, že splní podmienky vererinárne a hygienické, tak môže na svojom pozemku chovať aj tigre a nikto mu to nezabráni. Veď aj v Humennom pri starom mlyne v jednej nehnuteľnosti chovajú ošípané a nikto im to nezakáže, pretože spĺňa pri chove všetky hygienické podmienky vyplývajúce zo zákona.

P.Cerňák ešte podotkol, prečo si výstavbu hospodárskej budovy s chovom koní nezabezpečil mimo intravilánu obce.

P.Tarnok mu na to odpovedal, že predsa bol aj za ním, aby mu predal pozemok za ihriskom. P.Cerňák povedal, že mu ponúkol malú sumu za pozemok a súrodenci s tým nesúhlasili. P.Tarnok povedal, že mu núkal za pozemok 2000,-Eur, veď vie, koľko taká nehnuteľnosť v našom chotári stojí. Myslel si, že je to dobrá ponuka., no aj napriek tomu sa nedohodli.

Keďže sa do diskusie už nikto nehlásil, starostka obce tento bod programu ukončila.

K bodu 6

Návrh na uznesenie predniesla starostka obce a je prílohou tohto zápisu.

K bodu 7

Zasadenie poďakovaním prítomných za účasť ukončila starostka obce.

V Závadke 1.2.2017

Zapísala: Milena Nemcová

6

Overovatelia zápisnice: Mgr. Radovan Jaščúr

Ja

Vladimír Hrubovský

Hru

Be



Renáta Bešáková, starostka obce

Uznesenie
zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Závadke zo dňa 26.1.2017

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie:

UZN č. 1/1/2017 – Doručenie Petície občanov obce Závadka proti výstavbe hospodárskej budovy za účelom ustajnenia koní.

UZN č. 2/1/2017 - Správu starostky obce o prešetroaní Petície.

Obecné zastupiteľstvo konštatuje:

- Uvedená Petícia občanov obce Závadka proti výstavbe hospodárskej budovy za účelom ustajnenia koní je neopodstatnená.
- Obecné zastupiteľstvo nezasahuje do pôsobnosti alebo výkonu obce v postavení stavebného úradu /preneseného výkonu štátnej správy/.
- Vzhľadom ku skutočnosti, že vo veci dňa 20.1.2017 bolo stavebníkom zákonne pozastavené stavebné konanie je táto Petícia bezpredmetná.

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

- Program obecného zastupiteľstva.
- Overovateľov zápisnice – Mgr. Radovana Jaščúra a Vladimíra Hrubovského a za zapisovateľku
- pracovníčku OÚ – Milenu Nemcovú.

V Závadke 1.2.2017



Renáta Bešáková, starostka obce

